

ОТЗЫВ

**официального оппонента
Клименко Ольги Ивановны**

на диссертационную работу Демура Натальи Анатольевны
на тему: «Оценка инновационных перспектив экономического развития
регионов в концепте цифровой трансформации экономики»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Целевая ориентация экономической модели на инновационный путь развития, преследующая цели обеспечения долгосрочной стабильности и защиты национальных интересов в условиях нелегитимных санкций недружественных государств, предполагает активное использование внутренних резервов роста всеми экономическими акторами.

На уровне региональных экономических систем решение этой задачи актуализируется из-за сохраняющейся асинхронности развития, неравенства инновационного потенциала и темпов цифровой технологизации экономических отношений. Эти проблемы, сформировавшиеся в исторической ретроспективе, имеют объективный характер и обуславливают необходимость поиска научных решений в сфере выявления инновационных перспектив развития экономики регионов в тренде ее цифровой трансформации.

Несмотря на популярность исследований в области проблематики инновационных перспектив экономического развития регионов, в научном сообществе до настоящего времени сохраняется терминологическое разночтение сущности экономического развития в соотношении с экономическим ростом; альтернативность представления инновационных перспектив регионов; неопределенность детерминант экономического развития в структуре инновационной экономики.

Особую значимость для решения проблемы оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в тренде происходящей цифровой трансформации экономики в прикладном аспекте имеет разработка инструментального обеспечения их реализации.

Изложенные обстоятельства подтверждают актуальность проблемы, выбранной Демура Н.А. для диссертационного исследования, и своевременность ее научной разработки.

В авторской формулировке цель диссертационной работы заключалась в развитии теоретико-методологических положений оценки инновационных

перспектив экономического развития регионов с разработкой инструментального обеспечения оценочного процесса (стр. 7).

Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем.

Научный, но в то же время, доступный стиль изложения материала, корректно проведенная научная полемика, соблюдение принципа добросовестности цитирования заимствованных теоретических положений, степень «погружения в глубину» исследуемой проблемы и анализ ее современного состояния свидетельствуют о зрелости автора как научного исследователя, его умении определять важные экономические проблемы и предлагать новые варианты их решения.

Особо следует подчеркнуть логику взаимосвязи положений диссертации, описываемую схемой «наличие проблемы – анализ ее современного состояния – варианты решения».

Соответствие содержания диссертационного исследования заявленной специальности.

Область исследования отвечает содержанию Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ: п. 7.4. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов; 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется правильным выбором методологической и информационной основы.

В основу формирования методологической платформы исследования положены законы диалектики и экономические закономерности; теории инноваций, региональной экономики, стратегического управления; концепции цифровизации, кластеризации и дорожного картирования экономического развития; комплекс подходов к познанию его природы, сущности и содержания: ценностный, институциональный, антропоцентрический, инновационный, проектный, процессный.

Материалы диссертации свидетельствуют о результативной реализации методов историко-генетического, детерминированного, экономико-статистического, стратегического анализа и синтеза, эконометрического и логического моделирования, рейтинговой оценки, кластеризации и дорожного картирования, выборочного обследования, группировки и обобщения, систематизации и оценки. Комплексная реализация методов обеспечила аналитическое подтверждение выводов и обоснованность рекомендаций.

Для получения достоверных результатов автором была использована репрезентативная эмпирическая и статистическая база исследования, в частности, официальная информация Росстата и его территориальных подразделений в регионах; материалы мониторингов инновационного развития и социально-экономического положения регионов; информационные ресурсы профильных порталов Интернета; данные выборочных обследований регионов, включая результаты авторских расчетов измерителей актуальных детерминант их экономического развития, инновационности, отраслевой кластеризации, выполненные на примере регионов объекта исследования.

Позитивной оценки также заслуживает теоретический базис исследования, представленный фундаментальными трудами классиков экономической науки, научными работами современников в избранной предметной области, материалами научно-практических конференций по проблематике экономического развития регионов. Изучение теоретических источников позволило соискателю сформировать собственную позицию, четко прослеживаемую по всему тексту работы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается также масштабом и уровнем их апробации, степенью отражения в авторских научных публикациях.

Основные положения и выводы диссертационной работы получили одобрение в среде научной общественности на 12 международных и национальных научно-практических конференциях, проведенных в городах Тара и Белград (Сербия), Бенгалару (Индия), Белгород, Орел, Кисловодск, Донецк, Краснодар, Владивосток в 2014-2025 гг.

По материалам исследования опубликовано 32 научные работы, в том числе 12 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 2 – в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus; 4 – в коллективных монографиях; 14 – в сборниках научных трудов и конференций.

Характеристика структуры и содержания диссертации.

Структура и содержание диссертации отвечают поставленной исследовательской гипотезе, отражают логику исследования, соответствуют его цели и задачам. Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук: введение, три главы основного текста (теоретическая, аналитическая, рекомендательная), заключение, список использованных источников (216 наименований), приложения (28 ед.).

Положения диссертации хорошо иллюстрированы – 17 рисунков и 37 таблиц, что придает наглядность излагаемому материалу.

Во введении к работе выдержаны все атрибутивные его признаки.

Первая глава диссертации «Теоретический базис инновационного экономического развития» содержит результаты исследования генезиса научного знания об экономическом развитии и его эволюции (стр. 17-33); обзор современных взглядов на сущность и содержание инновационного экономического развития в соотношении с экономическим ростом (стр. 34-51); обоснование актуальных детерминант экономического развития в структуре инновационной экономики (стр. 52-68).

Во второй главе работы «Методическое обеспечение оценки инновационности регионального экономического развития» представлены результаты анализа методических подходов к оценке детерминированности инновационного и экономического развития регионов (стр. 69-80), по итогам которого разработаны, обоснованы и апробированы две авторских методики: анализа влияния актуальных факторов на экономическое развитие регионов в инновационной экономике (стр. 81-102); ранжирования регионов по критерию инновационности экономического развития (стр. 103-114).

В третьей главе «Разработка инструментария реализации инновационных перспектив регионального развития в цифровой экономике» автором предложены модель стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде (с.115-134); модель отраслевой кластеризации экономической системы (с. 135-155); рекомендации по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития регионов (с.156-170).

В заключении к работе приведены обобщенные выводы и рекомендации по результатам выполненного исследования.

Логичное построение диссертации предопределило возможность получения комплекса результатов, отвечающих критериям научной новизны и практической значимости.

Достоверность и новизна научных результатов диссертационного исследования.

Анализ содержания диссертации позволяет согласиться с соискателем в обоснованности заявленного приращения научного знания, раскрытого следующими положениями:

- *расширено представление об эволюционности научного знания в области экономического развития как системной целостности, образуемой комплексом предметных компонент, отражаемых содержанием ценностного, институционального, антропоцентрического, инновационного и суверенного подходов с обоснованием приоритета инновационного подхода, определяющего инновации ресурсным источником развития; доказана сущностная сопряженность и содержательное различие категорий инновационного экономического развития и экономического роста посредством контекстного анализа; выделены и аргументированы актуальные детерминанты экономического развития, сформированные по принципу дуальной причинно-следственной связи в виде непрерывного замкнутого цикла (п.7.4, 7.5 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 1, п. 1.1, 1.2, 1.3);*

- *разработано и апробировано авторское методическое обеспечение оценки инновационности регионального экономического развития, представленное методиками: анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике, базирующейся на технике построения эконометрических моделей с использованием метода корреляционно-регрессионного анализа; ранжирования регионов по критерию инновационности экономического развития, базирующейся на технике рейтинговой оценки по методу расстояний (п.7.4, 7.9 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 2, п. 2.2, 2.3);*

- *построена логическая модель стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде, структурированная концептуальным, операционным и инструментальным блоками, в рамках которых: выделены сущностно сопряженные закономерности и проблемы регионального экономического развития, требующие реализации эволюционного подхода к стратегированию; сформированы составляющие процедуры стратегирования в виде последовательной взаимосвязи операций по формулировке цели, установлению приоритетов, конкретизации сфер,*

моделированию и реализации процедуры; разработано инструментальное обеспечение стратегирования инновационного развития экономики региона в направлениях анализа факторов развития, оценки уровня развития, выявления устойчивости развития, планирования развития (п.7.4, 7.9 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, п. 3.1);

- предложена и на примере объекта исследования апробирована модель отраслевой кластеризации экономической системы, позволяющая идентифицировать стратегически ценные отрасли для устойчивого экономического развития регионов посредством оценки отраслевого вклада в формирование совокупного валового продукта федеральных округов; выявлять доминирующие виды экономической деятельности в административных границах федеральных округов и регионов; анализировать траектории изменения экономической специализации промышленного производства и производственной локализации экономики регионов, обеспечивающих ее устойчивое экономическое развитие (п.7.4 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, п. 3.2);

- разработан комплекс рекомендаций по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития регионов в методологическом, технологическом, информационном и техническом аспектах ее реализации соответственно выделенным проблемам (неопределенность инструментального статуса дорожного картирования в стратегировании развития объекта; незавершенность формирования целостной технологии дорожного картирования; отсутствие единого информационного ресурса о дорожных картах, реализуемых для экономического развития регионов; высокая трудоемкость построения дорожных карт) с разработкой способов их решения: представление дорожного картирования процедурой прикладной реализации положений проектного и процессного подходов к стратегированию развития объекта; унификация системных составляющих процедуры; паспортизация дорожных карт и их генерация в специальной региональной базе данных; формирование портфеля готовых цифровых решений дорожного картирования (п.7.4, 7.5, 7.9 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, п. 3.3).

Полагаем, что охарактеризованные научные результаты диссертации комплексно раскрывают авторское видение избранной проблемы и вносят определенный вклад в ее решение в качестве альтернативного варианта.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Следует согласиться с автором в том, что теоретическая значимость положений диссертации обусловлена актуальностью и важностью проблемы для

инновационного развития региональной экономики, целью и задачами исследования. Результаты работы являются теоретико-методологическим вкладом в разработку инструментария реализации инновационных перспектив экономического развития регионов в условиях цифровых преобразований экономики.

Практическая значимость результатов диссертационной работы, представленных методическим обеспечением оценки инновационности экономического развития регионов и инструментарием реализации его инновационных перспектив в цифровой экономике посредством стратегирования развития, отраслевой кластеризации экономической системы, рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития, обусловлена возможностью их прикладного использования ключевыми участниками инновационной деятельности.

Ценность прикладных результатов диссертации подтверждается их внедрением в образовательный процесс Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, департамента экономического развития Администрации города Белгорода, МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», ПАО «Белгородасбестоцемент» с приложением справок о внедрении (приложения 24-28).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации.

Диссертационное исследование Демура Н.А. в целом следует признать «состоявшимся», однако автору не удалось избежать отдельных проблемных моментов, дискуссионных положений и недоработок, основные из которых сводятся к следующим замечаниям.

1. Информационной основой методики анализа влияния актуальных детерминант (параграф 2.2) выступили результаты корреляционно-регрессионного анализа, подтвердившего наличие связи между результирующим и факторными показателями. Текст параграфа иллюстрирован 14 таблицами и, кроме того, в приложениях 3-10 приведены матрицы корреляционной зависимости между индексом ВРП и индексными значениями измерителей актуальных детерминант регионального экономического развития, в приложениях 11-18 - данные для построения уравнений регрессии. На наш взгляд, изложение методики перенасыщено цифровыми иллюстрациями, можно было ограничиться обобщением результатов корреляционно-регрессионного анализа без ущерба ценности разработанной методики.

2. Методика анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике (параграф 2.2) завершается

авторской трактовкой результатов анализа и выделением топ-3 детерминант максимального влияния (по величинам коэффициентов корреляции и детерминации) на развитие экономики регионов, вошедших в объект апробации. Представляется, что было бы логичным завершить изложение методики разработкой конкретных рекомендаций для каждого региона.

3. Следовало более детально обосновать доминирующую роль инновационности в системе критериев оценки регионального экономического развития, задействованной в разработке методики ранжирования регионов по одноименному критерию (параграф 2.3). В представленной редакции она раскрыта в «постановочном» плане.

4. В авторской методике ранжирования регионов по критерию инновационности экономического развития (параграф 2.3) областями оценки определены кадровое обеспечение научно-поисковой деятельности и инновационно-активных организаций, их предметная специализация, финансирование разработки инновационной продукции и ее рыночное продвижение. В оценочном процессе задействовано 10 показателей, по два для каждой области оценки. Полагаем, что количество измерителей инновационности экономического развития регионов можно было представить более широким составом.

5. Архитектура авторской логической модели стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде (параграф 3.1) выстроена в логике последовательной взаимосвязи концептуального, операционного и инструментального блоков (рис. 9, стр. 116). С элементарным составом блоков следует согласиться, однако его описание дано неравномерно. В концептуальном блоке модели сопряженные закономерности развития региональных экономических систем и проблем регионального экономического развития (рис. 10, стр. 117) аргументированы на 8 страницах текста (117-124), тогда как обоснование приоритета эволюционного подхода к стратегированию – на 3 страницах (124-126).

Высказанные замечания не оказывают существенного влияния на общую позитивную оценку диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Демура Н.А. является логически обоснованной, завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи - развития теоретико-методологических положений оценки

инновационных перспектив экономического развития регионов с разработкой инструментального обеспечения оценочного процесса, - имеющей существенное значение для управления инновационным развитием регионов.

Автореферат диссертации и научные публикации автора отвечают содержанию исследованной проблемы, отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертационная работа по критериям актуальности проблемы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель – Демура Наталья Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики АНО ВО
«Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством
«20» мая 2025г.



Клименко
Ольга Ивановна

Подпись Клименко Ольги Ивановны заверяю:

Первый проректор по
научной работе, д.э.н., профессор




Тарасова Елизавета
Евгеньевна

Адрес: Российская Федерация, 308023, г. Белгород, ул. Садовая, 116-а
Телефон: +7 (4722) 26-47-54
E-mail: institut@bukep.ru
Сайт: <https://www.bukep.ru>